

KOMUNIKAT

Konsorcjum Arup/Ekoton zdecydowało się wydać poniższy komunikat po niedawnych publikacjach dotyczących projektu lotniska dla Województwa Podlaskiego i konferencji prasowej Pana Marszałka Jarosława Dworzańskiego na ten temat dnia 17 maja 2011. Jesteśmy bardzo zaskoczeni wrogim i napastliwym tonem tych wypowiedzi oraz ich jednostronną treścią.

Przez długi czas, od początku trwania umowy na usługi łączącej nas z Zarządem Województwa, nie udzielaliśmy informacji w tej sprawie. Uważamy, że sprawy kontraktowe powinny być załatwiane pomiędzy stronami umowy, a opinia publiczna informowana po ich ustaleniu. Tak uzgodniliśmy z Urzędem Marszałkowskim i tego przestrzegaliśmy.

Przekazywane publicznie informacje zrzucające całą odpowiedzialność za przedłużającą się procedurę środowiskową na Konsorcjum są nieobiektywne, wprowadzające w błąd i szkodzą nam wszystkim, a w szczególności samej sprawie budowy lotniska. Procedura administracyjna trwa nadal i nasza umowa również. Pozostajemy w stałym kontakcie z pracownikami Urzędu próbując pomóc w rozwiązaniu obecnej sytuacji zgodnie z prawem.

Jak do niej doszło?

Konsorcjum Arup/Ekoton sporządziło Analizę wielokryterialną i Raport o oddziaływaniu na środowisko Lotniska Podlaskiego dla, przekazanych nam przez Inwestora, 7 potencjalnych lokalizacji. W obu dokumentach, niezależnie od modeli oceny i zmieniających się uwarunkowań prawnych, rekomendowaliśmy lokalizację lotniska w Topolanach. Analizę wielokryterialną i Raport o oddziaływaniu na środowisko Lotniska Podlaskiego Zarząd Województwa przyjął. Zarząd nigdy nie zwracał się w ramach rękopisów o poprawę dokumentacji, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, po uzyskaniu uzupełnień, wydał pozytywną decyzję środowiskową dla lokalizacji lotniska w gminie Tykocin, z rygiem natychmiastowej wykonalności (16.04.2010).

Po trwającym prawie 9 miesięcy postępowaniu odwoławczym, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska uchylił decyzję środowiskową w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez RDOŚ (05.01.2011). W uzasadnieniu swojej decyzji GDOŚ wskazuje na brak wystarczającej wiedzy dla podjęcia decyzji. Nie stwierdza jednak braków w zawartości przygotowanych przez nas dokumentów na gruncie Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami). Wskazuje natomiast na uchybienia proceduralne w trakcie wydawania decyzji przez RDOŚ. W uzasadnieniu rzekomych braków i zasadniczych błędów raportu, które są bezkrytycznie przywoływane w przekazach medialnych, GDOŚ oparł się przede wszystkim na opinii jednego biegłego i podzielił wątpliwości organizacji ekologicznych. GDOŚ oddalił wyjaśnienia RDOŚ i dokumenty przygotowane przez wielodyscyplinarny zespół specjalistów. Z niewiadomych powodów nie przyjął, jako dowodu w sprawie, dokumentu analizującego wpływ lotniska na obszary Natura 2000 (uzupełnienia przygotowanego przez Konsorcjum w trakcie wydawania decyzji środowiskowej).

Należy też podkreślić z całą mocą, że zaakceptowane przez GDOŚ wygórowane oczekiwania, co do obszaru i zakresu ponownych badań terenowych nie opierają się na usankcjonowanych z mocy prawa normatywach. Opierają się wyłącznie na opinii biegłego i organizacji ekologicznych. Prowadzi to do nierównego traktowania uczestników procesu oceny oddziaływania na środowisko przez organ administracji rządowej – znane są przypadki, kiedy to GDOŚ utrzymywał

w mocy decyzje środowiskowe wydane na podstawie nieporównanie uboższych wyników badań przyrodniczych (np. lotnisko w Świdniku).

Warto również nadmienić, że decyzja GDOŚ w sprawie lotniska dla Województwa Podlaskiego jest niespójna i może zawierać poważne wady. Pomijając sferę formalną i merytoryczną, decyzja ta jest krzywdząca w równym stopniu dla Inwestora i Konsorcjum oraz niezrozumiała dla mieszkańców Regionu.

Podkreślamy, że Konsorcjum, jako wykonawca dokumentacji, na żadnym etapie procedury administracyjnej nie jest, niestety, stroną postępowania. Tylko Inwestor może bronić swojego wniosku o decyzję i złożonych dokumentów w procedurze odwoławczej. A miał i ma do tego powody: m.in. tytuł analizy biegłego, na której opiera się uchylene decyzji środowiskowej przez GDOŚ, brzmi, w oryginale udostępnionym Inwestorowi przed wydaniem decyzji uchylającej, inaczej niż w uzasadnieniu decyzji GDOŚ. Może to świadczyć, że nie okazano wszystkich dokumentów stronom postępowania i naruszono Art. 10 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, lub doszło do niedopuszczalnej podmiany dokumentów w trakcie postępowania administracyjnego. Niestety musimy tutaj zaznaczyć, że opinia biegłego zawierała wielokrotnie zmienione, dla udowodnienia przyjętego przez niego stanowiska, dane z naszego raportu.

Podnoszony wielokrotnie argument o niemożliwości lokalizacji lotniska w strefie ograniczonego ruchu lotniczego TSA (tzw. Rejony Czasowo Wydzielone) nad lokalizacją Chlebiotki jest całkowicie nieprawdziwy. Ponadto obarczanie Konsorcjum winą za włączenie tej lokalizacji do analiz jest niezgodne ze stanem faktycznym.

Konsorcjum Arup/Ekoton nie było konsultantem lotniczym Inwestora. Tym konsultantem było konsorcjum Sener/Polkonsult, które opracowało koncepcje Lotniska Podlaskiego w 7 lokalizacjach. W tym opracowaniu Chlebiotkom przyznano najwyższą ocenę pod względem dostępności przestrzeni powietrznej. I jest to prawda! Bowiem wbrew temu, co teraz twierdzi Inwestor starając się przeforsować nowe lokalizacje, nie istnieją ograniczenia lotnicze uniemożliwiające lokowanie lotniska cywilnego pod tą strefą, a z pewnością nie jest nią konieczność zabezpieczenia przestrzeni lotniczej dla samolotów wojskowych rzekomo stacjonujących w Nowym Dworze Mazowieckim. Dość powiedzieć, że istnieje już pod tą strefą lotnisko cywilne w Przasnyszu. Istnienie owej strefy nie pociąga też za sobą dla Inwestora dodatkowych czynności formalnych prowadzących do wytyczenia procedur i przestrzeni zabezpieczającej operacje lotnicze. Powiadaliśmy o tym Inwestora, niestety z niewiadomych nam przyczyn naszych wyjaśnień nie przyjęto, a cała sprawa została nagłośniona przez Urząd Marszałkowski, aby tym bardziej zdyskredytować nasze Konsorcjum.

Obecnie jedyną zgodną z prawem drogą postępowania jest oczekiwanie na postanowienie RDOŚ o uzupełnieniu Raportu lub zamknięcie postępowania. Podkreślamy, że nasze Konsorcjum cały czas podtrzymuje gotowość do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu na środowisko jak również podejmuje działania i prowadzi obserwacje przyrodnicze w zakresie, jaki jest możliwy do określenia na obecnym etapie procedury. Regularnie, zgodnie z prawem, składa raporty z tych obserwacji do RDOŚ i GDOŚ, o czym Inwestor jest informowany na bieżąco. Nie rozumiemy więc powodu, dla którego opinii publicznej przedstawia się inny obraz sytuacji. Wierzmy, że nie ma on związku z bieżącymi uwarunkowaniami politycznymi.

Apelujemy do Marszałka Województwa Podlaskiego o przystąpienie się do toczącej się sprawy przed WSA w Warszawie dotyczącej skargi wniesionej na decyzję GDOŚ przez osoby trzecie. Apelujemy do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, aby podjął

czynności zmierzające do sprawnego wydania postanowienia określającego zakres niezbędnych, zgodnych z obowiązującym prawem, uzupełnień. Apelujemy ponadto do właściwych władz i instytucji o wyjaśnienie sposobu działania Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, zwłaszcza braku transparentności prowadzonych postępowań odwoławczych i nierównego traktowania przedstawianych dowodów.

Budowa lotniska dla Województwa Podlaskiego to jedna z najważniejszych inwestycji województwa, która zadecyduje o rozwoju całego regionu. Wymagała i wymaga ona zaangażowania i konsekwencji. Nade wszystko, w obliczu problemów, nie wolno ulegać bieżącym koniunkturam oraz niejasnym interesom różnych lobbystów i organizacji. Odwaga i konsekwencja w działaniu, oparta na jasnych zapisach prawa, będzie dla Regionu zdecydowanie skuteczniejsza. Tak rozumiejąc priorytety cały czas podtrzymujemy gotowość działania, aby możliwe było jak najsprawniejsze osiągnięcie tego celu.

19 maja 2011

Ove Arup & Partners International Limited Sp.z o.o.

Oddział w Polsce



Jan Zabierzewski

Osoba reprezentująca zagranicznego przedsiębiorcę w oddziale

dr Grzegorz Chóćian



Prezes Zarządu

EKOTON Sp. z o.o.

Siedziba: ul. Ciepła 12/4, 15-472 Białystok

Adres biura: ul. Św. Rocha 5 lok.210 A, 15-879 Białystok

tel./fax 085 / 744-67-95

REG. 200192690, NIP 542-30-71-501

Numer KRS: 0000298612